



Qualität der statistischen Informationen

In letzter Zeit wurden einige Spontanbefragungen zu politisch oder sozial brisanten Themen durchgeführt, deren Ergebnisse zu großem medialem Echo führten. Die Antworten werden bei diesen Befragungen immer öfter über Internet eingeholt: Genauer gesagt werden eine oder mehrere Fragen auf einer Internetseite gestellt und die Personen, die auf dieser Seite surfen, können darauf antworten, falls sie ihre Meinung kundtun möchten. Angesichts der möglichen gesellschaftlichen Folgen, die sich durch die Verwendung der Ergebnisse von solchen, fälschlicherweise „Umfragen“ genannten, Befragungen ergeben könnten, informiert das ASTAT, dass diese Ergebnisse in keinsten Weise repräsentativ sind und einen sehr hohen statistischen Fehler nach sich ziehen können. Beispiele für diese „neue“ Art der Erhebung sind die kürzlich durchgeführte Spontanbefragung zum Wolf in Südtirol und jene zur Zeitumstellung, die von der Europäischen Kommission im letzten Sommer beauftragt wurde.

Das ASTAT weist darauf hin, dass die amtliche Statistik, die von den statistischen Ämtern auf lokaler, gesamtstaatlicher und EU-Ebene durchgeführt wird, auf europäischen, nationalen und lokalen Statistikprogrammen basiert. Dabei werden strenge statistische Methoden angewandt, die international anerkannt sind. Das ISTAT, das ASTAT und alle anderen Institutionen der statistischen Systeme erheben keine statistischen Daten in Form von Spontanbefragungen, wie dies bei den obgenannten Beispielen geschehen ist.

Qualità dell'informazione statistica

Recentemente sono state condotte interviste spontanee su argomenti di altissima rilevanza politica o sociale, i cui risultati hanno trovato larga eco negli organi di stampa. Il metodo usato sempre più frequentemente per la raccolta delle risposte a tali interviste consiste nel porre una o più domande su un sito web. Ad esse viene data risposta dalle persone che transitano su quella pagina internet e hanno interesse ad esprimere la propria opinione. Tenendo conto dei possibili risvolti sociali che possono derivare dall'utilizzo dei risultati di queste tipologie di interviste (impropriamente chiamate "sondaggi"), l'ASTAT informa che tali risultati non sono assolutamente rappresentativi e possono comportare un errore statistico altissimo. Esempi di questo "nuovo" tipo di indagini sono la recente intervista spontanea sul lupo in Alto Adige e quella sull'ora legale promossa dalla Commissione Europea la scorsa estate.

L'ASTAT ricorda che la statistica ufficiale, condotta dagli uffici del Sistema statistico provinciale e nazionale, opera sulla base dei Programmi statistici europeo, nazionale e provinciale, utilizzando rigorose metodologie statistiche riconosciute a livello internazionale. L'ISTAT e l'ASTAT, come anche tutti gli altri uffici dei sistemi statistici, non raccolgono i dati statistici per mezzo di interviste spontanee, come negli esempi succitati, ma utilizzando invece campioni probabilistici che consentono la quantificazione dell'errore statistico

Es werden Zufallsstichproben verwendet, anhand deren der statistische Fehler bestimmt werden kann und die dem untersuchten Phänomen repräsentativ entsprechen.

Die Methode der Spontanbefragung, die im Internet aufgrund ihrer schnellen Durchführbarkeit und geringen Kosten sehr beliebt ist, gefährdet die Arbeit der amtlichen Statistik: Nicht wissenschaftlich erhobene statistische Daten, die auf Emotionen und persönlichem Interesse beruhen, werden als rechtmäßig dargestellt.

Die Aufgabe der amtlichen Statistik besteht darin, der gesamten Gesellschaft zuverlässige statistische Daten zur Verfügung zu stellen, die von allen genutzt werden können. Vor allem den politischen Vertretern werden alle Daten und statistischen Informationen bereitgestellt, die benötigt werden, um die gesellschaftlich wichtigen Entscheidungen zu treffen.

Um die Qualitätsprinzipien der statistischen Informationen der Bevölkerung nahezubringen, zeigt das ASTAT nachstehend die drei Qualitätsebenen von Stichproben auf:

1. Erstes und höchstes Niveau ist die probabilistische Stichprobe („Zufallstichprobe“):

Man wählt Personen mit einer bekannten Wahrscheinlichkeit aus einer vollständigen Liste aus. Eine Auswahl mittels Computersoftware (aber auch mit einem festen „Auswahlschritt“) gewährleistet die Zufälligkeit. Wenn man dies berücksichtigt, **ist der Fehler, der durch die Befragung einer Teilmenge anstatt der ganzen Grundgesamtheit entsteht, quantifizierbar**. Dieser hängt von der Häufigkeit des untersuchten Phänomens ab, von der Anzahl der durchgeführten Interviews und von der angestrebten Sicherheit (Konfidenzniveau), diesen Fehler nicht zu überschreiten.

2. An zweiter Stelle kommt die nicht-probabilistische Stichprobe:

Man wählt eine Stichprobe nach einem willkürlichen Kriterium aus (z.B. man interviewt Personen auf der Straße). Der Fehler kann in diesem Fall nicht quantifiziert werden, aber man kann immer noch von „Umfrage“ sprechen.

3. An letzter Stelle kommt: Es antwortet „wer Interesse hat“ (z.B. auf einer Webseite ermöglicht man, auf einige Fragen zu antworten):

In diesem Fall ist die Fehlerquote nicht nur nicht abschätzbar, sondern kann auch sehr hoch sein. Zudem ist es verboten⁽¹⁾, solche Spontanbefragungen als Umfragen zu bezeichnen, weil man

e risultando pertanto rappresentativi della realtà dei fenomeni analizzati.

Le metodologie di indagine spontanea, molto praticate nel web per la loro rapidità ed economicità, rischiano di danneggiare il lavoro della statistica ufficiale, dando legittimità ad un'informazione statistica non scientifica, basata su emotività ed interessi individuali.

Compito della statistica ufficiale è quello di fornire a tutta la società civile dati statistici affidabili da utilizzarsi per la propria attività. In particolare agli organi di governo vengono messi a disposizione tutti i dati e le informazioni statistiche necessarie per assumere le decisioni rilevanti per la società.

Per una più ampia diffusione dei principi di qualità dell'informazione statistica, ASTAT segnala qui di seguito i tre livelli di qualità nella costruzione di un campione:

1. Primo e più alto livello è il campione probabilistico:

si estraggono gli individui con probabilità nota a partire da una lista completa. Un'estrazione fatta con appositi software (ma anche con un "passo") assicura la casualità. In questo caso **l'errore che si commette intervistando una parte invece che tutta la popolazione è quantificabile**: questo dipende dalla frequenza del fenomeno analizzato, dalla numerosità campionaria (dal numero di interviste realizzate) e dal livello di certezza (confidenza) che si vuole avere di non superare quell'errore.

2. Al secondo livello c'è il Campione non-probabilistico:

si seleziona un campione con un criterio "di comodo" (per esempio si scende in strada e si intervista chi passa). In questo caso non si può quantificare l'errore, ma si può ancora parlare di "sondaggio".

3. All'ultimo posto: risponde "chi ha interesse" (esempio: su un sito internet si dà la possibilità di rispondere ad una domanda di opinione):

In questo caso **l'errore non solo non è quantificabile, ma può arrivare a livelli altissimi**. Inoltre, è anche proibito⁽¹⁾ definire questa "raccolta di opinioni" come sondaggio, in quanto si condiziona

(1) Der Beirat für das Kommunikationswesen (AGCOM) unterscheidet hier ganz klar zwischen Meinungsumfragen und anderen Spontanbefragungen ohne jegliches wissenschaftliches Fundament; bei letzteren ist es verboten, deren Ergebnisse unter dem Namen Umfragen zu veröffentlichen und zu verbreiten (<https://www.agcom.it/diffusione-dei-sondaggi>).
Il regolamento AGCOM disciplina "... una chiara distinzione tra sondaggi ed altre indagini prive di valore scientifico quali le manifestazioni di opinione (fondate sulla partecipazione spontanea degli utenti) e che pertanto non potranno essere pubblicate o diffuse con la denominazione di sondaggio ..."
(<https://www.agcom.it/diffusione-dei-sondaggi>).

dadurch ohne wissenschaftliche Fundierung die öffentliche Meinung beeinflusst. Es ist in diesen Fällen nicht möglich, von der Meinung der Befragten auf jene der Allgemeinheit (Grundgesamtheit) zu schließen; daher ist es unbedingt zu vermeiden, politische Entscheidungen auf der Grundlage solcher Ergebnisse zu treffen.

senza alcun fondamento l'opinione pubblica. In questi casi non è possibile inferire dall'opinione dei rispondenti quella delle persone in generale (popolazione); ed ancor più è da evitare di prendere decisioni politiche basandosi su questi risultati.

Der Koordinator des Bereichs Demoskopie im ASTAT -
Stefano Lombardo

Der Direktor des ASTAT
Timon Gärtner

Il coordinatore del settore Demoscopia dell'ASTAT -
Stefano Lombardo

Il Direttore dell'ASTAT
Timon Gärtner